

La Cour Fédérale Australienne interdit les Déclarations Mensongères relatives aux Régions ou aux Lieux d'Origine

L'autorité en matière de concurrence australienne connue sous le nom de Australian Competition and Consumer Commission («l'ACCC») a récemment obtenu que la Cour Fédérale d'Australie prononce des arrêtés empêchant la Tasmania Distillery Pty Ltd de faire certaines présentations inexactes de leurs spiritueux. La présentation inexacte concerne en particulier l'identité du producteur des spiritueux, l'origine des ingrédients ainsi que le lieu et la méthode de fabrication des spiritueux vendus par la société.

L'ACCC allègue que la Tasmania Distillery Pty Ltd a frauduleusement indiqué que ses produits, tels que «Sullivans Cove Premium Whisky», «Classic Tasmanian Mt Wellington Gin», «Tasmanian Gin Vodka» et «Red Coats Premium Brandy» ont été distillés en Tasmanie par Tasmania Distillery Pty Ltd et ont été distillés en utilisant un Alambic Charentais, par procédé de distillation triple. L'ACCC allègue devant la Cour Fédérale que le whisky provient en fait d'Ecosse et que les autres produits proviennent de producteurs établis dans d'autres états australiens.

Non seulement c'est la première fois que l'ACCC intente une action concernant le lieu d'origine des produits vigneux, mais ce cas est inhabituel, car par le passé, les producteurs australiens ont souvent employé des indications géographiques étrangères sur les produits fabriqués en Australie afin de mieux vendre leurs produits. Cependant, dans cette situation, le producteur pense que présenter ses produits comme ayant été fabriqués en Australie (plutôt qu'en Ecosse dans le cas du whisky) illustre le fait que les producteurs et les consommateurs australiens considèrent à présent les sources australiennes comme étant une formulation plus valable commercialement qu'une formulation d'origine étrangère.

Communiqué par Steve STERN, Melbourne

«Australian Federal Court Prohibits Misleading Representations as to Region or Place of Origin

The Australian Competition authority known as the Australian Competition and Consumer Commission («the ACCC») has recently obtained orders in the Federal Court of Australia, preventing Tasmania Distillery Pty Ltd from making a number of misrepresentations about its spirits. The particular misrepresentations concerned the identity of the producer of the spirits, the origin of the ingredients and the place and method of manufacture of the spirits sold by the company.

The ACCC alleged that Tasmanian Distillery Pty Ltd had misrepresented that its products known as «Sullivans Cove Premium Whisky», «Classic Tasmanian Mt Wellington Gin», «Tasmanian Virgin Vodka» and «Red Coats Premium Brandy» were distilled in Tasmania by Tasmania Distillery Pty Ltd and were distilled using an Alambic Charentais triple distillation pot still process. The ACCC alleged to the Federal Court that the whisky was in fact sourced from Scotland and that the other products were sourced from producers in other Australian states.

Not only is this the first occasion that the ACCC is known to have taken an action relating to the place of origin of wine products, but this case is unusual in that, in the past, Australian producers have often used foreign geographical indications on Australian made products in order to make their products more saleable. However, in this situation, the producer believed that the fact that its products were represented as being made in Australia (rather than, in the case of the whisky, in Scotland) illustrates that Australian producers and consumers now see Australian sources as being a more valuable commercial statement than a statement of foreign origin.

Communicated by Steve STERN, Melbourne